



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
4. Ст.79/2025
06.10.2025. године
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, судија Снежана Обрадовић, у поступку утврђивања постојања стечајног разлога над дужником BRIGHTLY BMGN DOO NOVI SAD, МАТИЧНИ БРОЈ: 21788163, ПИБ: 113010125, Нови Сад, Ђорђа Рајковића 2, по предлогу АКТИВА СИСТЕМ ДОО, БЕОГРАД-НОВИ БЕОГРАД Нови Београд, Булевар Михајла Пупина 10 А, Спрат 4, Број Стана 12, чији је пуномоћник Андреа Флутуре, адвокат у Новом Саду, дана 06.10.2025. године доноси следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ предлог предлагача АКТИВА СИСТЕМ ДОО, БЕОГРАД-НОВИ БЕОГРАД, за покретање стечајног поступка над дужником BRIGHTLY BMGN DOO NOVI SAD, МАТИЧНИ БРОЈ: 21788163, ПИБ: 113010125, од 29.08.2025. године.

ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником BRIGHTLY BMGN DOO NOVI SAD, МАТИЧНИ БРОЈ: 21788163, ПИБ: 113010125, Нови Сад, Ђорђа Рајковића 2, стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника се именује Радинка Вјештица из Новог Сада.

ПОЗИВАЈУ СЕ обезбеђени и необезбеђени повериоци да пријаве своја потраживања у року од 30 дана од дана објављивања огласа у Службеном гласнику Републике Србије, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије, у два примерка са документацијом, у складу са чланом 111. Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ дужницима стечајног дужника да без одлагања измире своја дуговања према стечајном дужнику.

ОБАВЕШТАВАЈУ СЕ заложни повериоци да су дужни да поступе у складу са чланом 49. став 6 Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ овлашћеним лицима стечајног дужника, пуномоћницима и лицима која за стечајног дужника врше финансијске послове и послове ревизије да поступе у складу са чланом 61. Закона о стечају.

Прво поверилачко рочиште, када ће се одржати и Скупштина поверилаца, се заказује за дан 18.11.2025. године у 09:30 сати у судници број 7 у приземљу у Привредном суду у Новом Саду, Сутјеска број 3.

Испитно рочиште се заказује за дан 24.02.2026. године у 09:15 сати у судници број 7 у приземљу у Привредном суду у Новом Саду, Сутјеска број 3.

Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Привредног суда у Новом Саду дана 06.10.2025. године.

Образложење

Поверилац АКТИВА СИСТЕМ ДОО, БЕОГРАД-НОВИ БЕОГРАД у својству предлагача је путем пуномоћника дана 29.08.2025. године поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником BRIGHTLY BMGN DOO NOVI SAD, МАТИЧНИ БРОЈ: 21788163, ПИБ: 113010125, Нови Сад, Ђорђа Рајковића 2.

У образложењу предлога, између осталог, предлагач је навео да је поверилац стечајног дужника по основу рачуна за пружање рачуноводствених услуга и по основу трошкова извршног поступка, да потраживање предлагача по основу рачуна износи 386.792,94 динара по основу главнице дуга, увећано за припадајућу законску камату почев од дана доспелости па до коначне исплате а да стечајни дужник није измирио своје дуговање према предлагачу по издатим рачунима. Даље је навео да је дана 09.07.2025. године поднео предлог за извршење на основу веродостојних исправа (рачуна) Привредном суду у Новом Саду, да је Решење о извршењу донето дана 27.07.2025. године под пословним бројем Иив 1165/2025 а да је дана 31.07.2025. године Јавни извршитељ Александар Драгић из Новог Сада донео Закључак пословни број Иив 134/25 на име плаћања предујма трошкова поступка извршења у износу од 17.791,82 динара. Навео је да потраживање предлагача према дужнику чини износ главнице дуга од 386.792,94 динара, износ припадајуће затезне камате која на дан подношења предлога износи 30.639,72 динара, као и износ трошкова поступка по решењу о извршењу у износу од 22.778,00 динара и закључку у износу од 17.791,82 динара, тако да збирно потраживање главнице потраживања, законске затезне камате, трошкова поступка по решењу о извршењу и закључку износи 458.002,48 динара. Даље је навео да је стечајни дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, односно да су рачуни блокирани у непрекидном трајању од 14.07.2025. године, да према последњем финансијском извештају код стечајног дужника постоји губитак изнад висине капитала у износу од 38.989.000,00 динара, што значи да је укупна актива стечајног дужника мања од обавеза за наведени износ односно да је стечајни дужник презадужен. Имајући у виду напред наведено предлагач сматра да је код дужника наступила трајнија неспособност плаћања која је прописана чланом 11 став 2 тачка 1 а у вези са ставом 3 Закона о стечају.

Предлагач је као доказ за све своје наводе, уз предлог доставио: Извод из регистра АПР са подацима о заступнику предлагача, Фактуру број Рч 731113/24 од дана 29.07.2024. године са обрачуном камате, Фактуру број Рч 831223/24 од дана 31.08.2024. године са обрачуном камате, Фактуру број Рч 1130259/24 од дана 30.11.2024. године са обрачуном камате, Фактуру број Рч 1231291/25 од дана 31.12.2024. године са обрачуном камате, Фактуру број Рч 2502238/25 од дана 28.07.2025. године са обрачуном камате, Фактуру број Рч 2503255/25 од дана 31.03.2025. године са обрачуном камате, Фактуру број Рч 2504280/25 од дана 30.04.2025. године са обрачуном камате, Фактуру број Рч 2505285/25 од дана 31.05.2025. године са обрачуном камате, Фактуру број Рч 2506252/25 од дана 30.06.2025. године са обрачуном камате, Фактуру број Рч 2506275/25 од дана 30.06.2025. године са обрачуном камате, Решење о извршењу Привредног суда у Новом Саду пословни број

Иив 1165/2023 од 27.07.2025. године, Закључак Јавног извршитеља Александра Драгића из Новог Сада, пословни број Иив 134/25 од дана 31.07.2025. године, Извод са интернет странице НБС-претраживање дужника у принудној наплати, Биланс стања стечајног дужника за 2024. годину, Биланс успеха стечајног дужника за 2024. годину и Извод са интернет странице АПР за стечајног дужника.

Предлагач је предложио да се за стечајног управника именује Радинка Вјештица из Новог Сада, број лиценце 155-2209.

На основу документације достављене уз предлог, суд је нашао да је предлог предлагача основан, па је у складу са одредбом члана 60. став 1. а у вези са одредбом члана 18. Закона о стечају донео одлуку којом је покренуо претходни стечајни поступак над стечајним дужником.

Поступајући у складу са одредбом члана 59. Закона о стечају суд је наложио предлагачу уплату износа од 200.000,00 динара, на име предујма за покривање трошкова покретања стечајног поступка и износа од 11.000,00 динара на име накнаде Агенцији за привредне регистре, са упозорењем да ће у случају да предлагач не уплати одређени предујам суд обуставити претходни стечајни поступак и одбацити предлог за покретање стечајног поступка.

На рочишту одржаном дана 06.10.2025. године на коме се расправљало о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка над дужником, предлагач је изјавио да остаје код поднетог предлога да се над дужником отвори стечај и спроведе по закону, као и код свог предлога да се за стечајног управника у овом поступку именује Радинка Вјештица, лиценцирани стечајни управник из Новог Сада.

Стечајни дужник се није противио наводима предлагача, као ни предлогу да се за стечајног управника именује Радинка Вјештица из Новог Сада, потврђује постојање стечајног разлога, као и потраживање које предлагач има према њему као дужнику, а које није у могућности да измири ни у наредном периоду јер правно лице не послује уназад већ осам месеци, рачуни су у блокади, нема запослених, има потраживања према својим дужницима које није у могућности да наплати, нема непокретне имовине.

Предлог предлагача од 29.08.2025. године је основан.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Одредбом члана 55. став 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, а ставом 2. истог члана прописано је да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на

преваран или незаконит начин.

Стечајни разлог трајније неспособности плаћања из чл. 11. ст. 1. тач. 1. Закона о стечају, према ст. 3. исте одредбе постоји, ако стечајни дужник: 1. не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе и 2. потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана. Ова два услова су постављена алтернативно, тако да поверилац који подноси предлог за покретање стечаја због стечајног разлога трајније неспособности плаћања има обавезу да докаже постојање једног од услова који су предвиђени чл. 11. ст. 3. Закона о стечају.

Из изведених доказа који су претходно наведени, суд је утврдио да су потраживања предлагача по основу Фактуре број Рч 731113/24 од дана 29.07.2024. године са обрачуном камате, Фактуре број Рч 831223/24 од дана 31.08.2024. године са обрачуном камате, Фактуре број Рч 1130259/24 од дана 30.11.2024. године са обрачуном камате, Фактуре број Рч 1231291/25 од дана 31.12.2024. године са обрачуном камате, Фактуре број Рч 2502238/25 од дана 28.07.2025. године са обрачуном камате, Фактуре број Рч 2503255/25 од дана 31.03.2025. године са обрачуном камате, Фактуре број Рч 2504280/25 од дана 30.04.2025. године са обрачуном камате, Фактуре број Рч 2505285/25 од дана 31.05.2025. године са обрачуном камате, Фактуре број Рч 2506252/25 од дана 30.06.2025. године са обрачуном камате, Фактуре број Рч 2506275/25 од дана 30.06.2025. године са обрачуном камате, Решења о извршењу Привредног суда у Новом Саду пословни број Иив 1165/2023 од 27.07.2025. године и Закључка Јавног извршитеља Александра Драгића из Новог Сада, пословни број Иив 134/25 од дана 31.07.2025. године у укупном износу износ од 458.0020,48 динара, доспела а да дужник наведени износ по доспећу није платио, што значи да дужник није испунио своје новчане обавезе у року од 45 дана од дана доспелости исте па до дана подношења предлога, чиме је доказао да је овлашћени предлагач у складу са одредбом члана 55. став 1. Закона о стечају, а самим тим доказао је и постојање стечајног разлога из члана 11. став 2. тачка 1. и став 3. тачка 1. Закона о стечају, па је применом одредбе члана 69 став 1. и члана 70. Закона о стечају, донео одлуку као у изреци. Такође, приликом доношења одлуке суд је имао у виду и изјаву законског заступника дужника који је на рочишту дана 06.10.2025. године изјавио да потврђује постојање стечајног разлога, што значи да није било спорно да он своје обавезе није извршио у предвиђеном року.

Суд је избор стечајног управника извршио у складу са одредбом члана 20. став 3. а у вези са чланом 56. став 3. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од пријема преписа решења, а путем овога суда.

СУДИЈА

Снежана Обрадовић
за тачност отиска